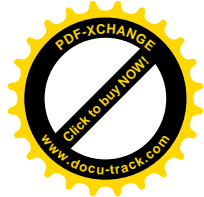
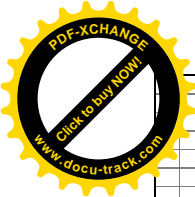


# ACTIES BEWONERS BEWONERSAVOND SPIJKERBUURT

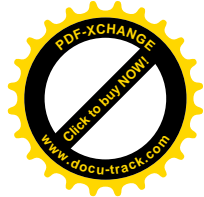
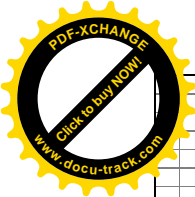
Donderdag 12 mei 2011

Uitnodiging: 28 juni 2011

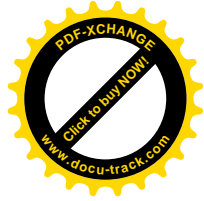
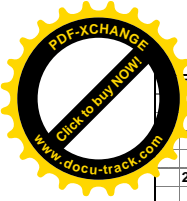
Adres	Opmerking bewoner
<b>Bekerstraat</b>	Ik ben directeur van basisschool "De Sterrenkring". Al een aantal malen was er met verschillende gelegingen contact over het <b>verfraaien</b> van het wijkplein/onze speelplaats. Helaas kan ik niet aanwezig zijn op de infoavond. Ik wil echter graag meedenken en op de hoogte blijven.
<b>Boekhorstenstraat</b>	1. Volgens mij wordt de Boekhorstenstraat gebruikt als <b>sluipweg</b> door vrachtwagen- en buschauffeurs. gevolg: veel uitlaatgassen (roetdeeltjes) als je ramen opent of op het balkon zit. 2. Ik moet met een rollator lopen, dit wordt moeilijk omdat de smalle <b>trottoirs</b> aflopen naar de rijweg en ik als snel pijnlijke polsen krijg van het bijsturen.
<b>Driekoningenstraat</b>	1. Geparkeerde <b>fietsen</b> op de stoep. 2. In de winter, kruising Driekoningenstraat met de Spijkerstraat, <b>spekglad</b> . 3. <b>Straten</b> smaller, <b>stoepen</b> breder.  Geen goede parkeerplaatsen voor <b>fietsen</b> (zoals rekken, standaarden). <b>Parkeerprobleem</b> auto ivm lange wachttijd vergunning. Overlast <b>coffeeshop</b> zoals dubbel parkeren, portiek plassen en zitten, geluidsoverlast, wietgeur, brommers gehang in de straat.
<b>Driekoningendwarsstraat</b>	Slechte <b>betegeling</b> door boomwortels in de Poststraat in parkeervakken. Onduidelijke <b>parkeersituatie</b> ivm betegeling bij hoek Poststraat en Posttuin, hoeveel auto's mogen daar officieel staan aan de plantenbakkant. Erg veel <b>zwerfafval</b> in de Driekoningendwarsstraat ivm inkoop scholieren bij Aldi en Coop ook in de andere straten in t Spijkerviertel, is erg toegenomen! 2x vegen met blazers per week is niet voldoende. Te volle prullenbakken aan de straat (Driekoningendwarsstraat). <b>Hondenpoep</b> erg toegenomen op stoepen (bij hondentoilet + plastic zakjes meer bekeuren en meer beleid erop!). Losse, ongelijke stoeptegels in de Spijkerlaan bij winkels, Driekoningendwarsstraat + Driekoningenstraat. Veel <b>hangjongeren</b> bij Posttuin ('s nachts overlast). <b>Parkeer- en passeeroverlast</b> in Driekoningenstraat bij Uncle Sam voor en 's nachts <b>geluidsoverlast</b> . Scholieren leren weer prullenmanden/afvalbakken te gebruiken (gerichte schoonmaakacties laten doen in de wijk).
<b>Emmstraat</b>	Spijkerstraat vooral tussen Kastanjelaan en Velperbuitensingel: zeer slechte <b>bestrating</b> , niet te doen met de fiets + boodschappen + kinderen. Aub Steenstraat voor fietsen <b>2-richtingenverkeer!!!</b> (nu in vernieuwde stuk weer geen fietspad).  Ik dacht dat wij <b>éénrichtingsverkeer</b> hadden. Maar zo te zien niet. <b>Vuilnisbakken</b> ontbreken. <b>Stenen</b> liggen los, bij de boomspiegels. Meer <b>fietsstallingen</b> in de straat, je breekt bijna je nek als je slecht te been bent.  Graag zie ik op elke <b>boomspiegel</b> die er nu is weer een boom terugkomen in de straten van onze buurt. Juist ook de bomen geven de buurt haar charme en cachet.  Ik ben tegen het verwijderen van zoveel <b>bomen</b> in het deel van de Spijkerbuurt dat binnenkort wordt aangepakt, waardoor het lommerrijke straatbeeld zal verdwijnen! (Steenstraat, Parkstraat, Emmastraat, Hertogstraat etc.).  1. Het <b>fietspad</b> (fietspadsuggestiestrook) in de Emmastraat wordt ook door fietsers en brommers die met het eenrichtingsverkeer meerijden gebruikt. Dit geeft een onrustig verkeersbeeld en gevaarlijke situaties. 2. De <b>lindebomen</b> in de Emmastraat druipen met name bij langdurig droog weer (zoals nu) van de suiker. Alles komt onder een kleverige laag, die vooral voor geparkeerde auto's dan veel hinder veroorzaakt. Ik ben voorstander van het kappen van de lindebomen en vervanging door een soort die op dit punt minder hinder veroorzaakt. 3. Wellicht ten overvloede: in de Emmastraat liggen twee 25 kV <b>electriciteitskabels</b> onder de weg.
<b>P. Hendrikstraat</b>	Alle <b>bomen</b> behouden! Parkstraat <b>éénrichtingsverkeer!</b>  De <b>bomen</b> voor nr. 6 en nr. 7, die alle zon wegnemen, zorgen voor ophoging van stoepen en straten, wat merig ongeluk veroorzaakt. Om de haverklap zijn de rioleringen verstopt door de wortels, die blijven groeien. Volgens enkele van uw collega's hadden deze bomen, nooit in een straat mogen staan, vreselijk veel afval en viezigheid door de nectar die ze afgeven. Hopelijk kunnen ze vervangen worden door bomen die gesnoeid kunnen worden.  Parkstraat te smal voor <b>tweerichtingsverkeer</b> , maak de hele straat éénrichtingsverkeer vanaf buitensingel tot Emmastraat.  Herinrichting versmalling P. Hendrikstraat: de acacia's vervangen door meidoorn (geeft herhaling 2e gedeelte van de straat en Spijkerstraat). Betonnen zuilen in de versmalling verwijderen. Omhooggekomen bestrating (bij boomspiegels) herstellen. Wel goed idee om de Parkstraat in zijn totaal aan te pakken en niet gedeeltelijk.  * Ongelijke/Beschadigde <b>stoepen</b> in P. Hendrikstraat. * <b>Drempels</b> in de straat nodigen uit tot "racen" tussen de drempels. * <b>Hondenpoep</b> . * <b>Coffeeshop</b> Uncle Sam. * <b>Fietsen</b> die op stoep geparkeerd staan in Driekoningendwarsstraat en Spijkerlaan.  * <b>Speeltoestel</b> in bestedelingentuin is voor oudere kinderen. Kan er iets voor peuters? * Geen grote <b>container</b> voor plastic afval.
<b>Hertogstraat</b>	1. Zijn de kleine <b>lantaarnpalen</b> in de Emmastraat noodzakelijk? Deze geven overlast op begane grond. 2. Veel losliggende <b>tegels</b> . 3. Afkoppelen <b>regenwater</b> = een must bij herinrichting (misschien meer aandacht op vestigen bij presentatie & uitleg waarom noodzakelijk gezien klimaatveranderingen). 3. Afweging gefaseerd <b>kappen</b> in Parkstraat; om beeld gedeeltelijk te behouden. 4. Ivm <b>duurzaamheid</b> ; beter 1 boom in 'n goed leefklimaat, dan 3 in slecht leefklimaat. 5. Wordt er ook specifiek naar 'n boom gekeken voordat 'n laan gekapt kan worden (op vb ecologische waarde) om evt. vooruitzettingen specifieke maatregelen toe te passen om deze toch (gezien de <b>ecologische</b> waarden) te behouden?  Te grote <b>bomen</b> , moet daardoor de goten schoonmaken. <b>Stoepen en tegels</b> liggen schots en scheef. Ja, <b>riolering</b> vervangen, liever kleinere bomen + kortere <b>lantaarnpalen</b> , dan hebben we beter licht in de straat. <b>Parkeervergunningen</b> opheffen, de prostitues zijn toch weg, ik moet 10 straten verderop parkeren terwijl overdag 5 plaatsen leeg zijn en ik krijg een boete.  <b>Zwerfvuil en hondenpoep</b> . De milieudienst doet regelmatig zijn werk, maar dit is helaas onvoldoende. Meer vuilnisbakken en papieren zakjes voor hondeneigenaren en een betere communicatie kan helpen. De boodschap via borden e.a. moet zijn dat je rotzool niet op straat gooit, dat is aso.  1. De <b>bomen</b> staan in de weg en groeien scheef. 2. <b>Glasvezelverbinding</b> , wij maken nu gebruik van hele oude verbinding voor internet (ADSL). Dezen zijn ongeveer 1950 aangelegd. En de bekabeling is erg slecht. Indien alle straten toch open worden gemaakt, kunnen ze gelijk glasvezelnetwerk door de wijk maken. 3. Veel losliggende <b>tegels</b> , als het heeft geregend en je stapt op zo'n tegel dan worden je schoenen vaak vies. 4. <b>Straatverlichting</b> in de Hertogstraat, als ik thuiskom na het stappen is het erg donker.



	<p>In ieder geval geen <b>troep</b> meer op straat gooien in het Spijkerviertel. <b>Huisjesmelkers</b> aanpakken en geen ongewenste <b>reclame</b> in de briefbus. Daar had ik de reclamebond al voor ingeschakeld.</p> <p>* <b>Graffiti</b> op de muren. * Te weinig plekken waar je je <b>afval</b> kan scheiden (papier, glas, rest bij elkaar plaatsen). * Graffiti geeft een onvriendelijke uitstraling en is jammer in een buurt in opkomst. Een slordige omgeving lokt ander normloos gedrag uit. * <b>Hondenpoep</b> overal op straat.</p> <p>Absoluut nodig zijn: hoek Parkstraat, Emmastraat: goede en veel <b>fietsrekken</b> en op alle hoeken goede fietsrekken plaatsen. Emmastraat een puinhoop van al die fietsen op trottoir! Minder <b>invalidenparking</b> b.v. groen v. Prinsterenstraat bij de kerken, daar staat nooit iemand op. Laat de bomen in de rest v.d. Parkstraat, waar vervanging riolering niet nodig is, gezien de opkomst 12 mei duidelijk dat de <b>bomen</b> moeten blijven. Lindebomen Emmastraat zijn uniek! Aan BGB besteed aandacht aan een inrichting die aangepast is aan de wijkbouw en populatie en niet aan ideeën over symmetrie en losse tegels. Er wonen zeer veel jonge mensen die hun fietsen kwijt moeten verbeteren de <b>fietspaden</b> bv Parkstraat daar is geen aparte fietsstrook. (13 mei) Van de gemeente een brief gekregen over B. Heuvelink/J. de Witlaan, waarin staat dat daar een groenere vriendelijke uitstraling met grote bomen en bomenlaan moet komen! Is er discriminatie bij de gemeente? In de Spijkerviertel wordt gesproken over kappen van alle bomen en weinig terugplanten!! Spijkerviertel wil ook groen en vriendelijk zijn en veel bomen. Goede fietsrekken -&gt; Driekoningenstraat! (Weg met de oude vorken, die staan schots en scheef.) En goede rekken hoek B. Heuvelink/Emmastraat.</p>
<b>Kanstanjelaan</b>	<p>Eerder heb ik oproepen van de gemeente ontvangen. Ik voel me nooit zo geroepen om naar dit soort inspraakavonden te gaan, aangezien ik de verbetering van het sleetse openbaar gebied in deze wijk prima vind en de gemeente over het algemeen competent genoeg vind om hier goede uitvoeringsplannen voor te maken; de recente opknop van het parkeerterrein voor Albert Heijn is een goed voorbeeld. Uit de uitnodiging van de gemeente bleek op geen enkele wijze, dat het om ingrepen gaat in het beeld van de karakteristieke wijk. Uw oproep maakt echter duidelijk dat er iets heel anders aan de hand is dan een plezierige opknopbeurt. De gemeente Arnhem ken ik (professioneel ben ik werkzaam als projectontwikkelaar) als een gemeente, die bij de planning van nieuwbouw zorgvuldige aandacht vraagt voor het openbaar gebied en met name voor kenmerkende groenstructuren. Terecht wordt verlangd van private partijen, dat alles in het werk wordt gesteld om bestaande bomen in te passen. Zeker niet met tegenzin werk ik hier altijd aan mee, met fraaie resultaten voor het woonklimaat als resultaat. Als voorbeeld noem ik de inpassing van bomen in het project voormalig Menno van Coehoortterrein in Klarendal. Dit verbaast mij dan ook, dat er nu door de gemeente een plan voor het Spijkerviertel wordt gemaakt, dat uitgaat van een grootschalige <b>bomenkap</b>. Zoals uw oproep vermeldt zou de gemeente alleen gevoelig zijn haar onzalige plan aan te passen als bewoners in grote getale aanwezig zijn om hun ongenoegen hierover kenbaar te maken. Het gaat hier echter niet (alleen) om bewonersbelangen. De gemeente hoort haar plannen zorgvuldig voor te bereiden en zal bij een goede analyse zich moeten realiseren, dat de bomen een karakteristiek element van de straten in het Spijkerviertel vormen, die bij verwijdering het gehele karakter van de wijk aantasten. Ik kan zo voldoende professionals aanwijzen, die zullen bevestigen, dat een dergelijk voorstel dwaling is. Helaas kan ik op 12 mei niet aanwezig zijn, maar vind de zaak belangrijk genoeg om de gemeente te wijzen op haar tekortschieten in zowel planvoorbereiding als communicatie. Graag ben ik bereid om uw werkgroep te ondersteunen om de plannen ten goede te keren.</p> <p>Te veel <b>hondenpoep</b>, te weinig <b>vuilnisbakken</b>, loszittende <b>tegels</b>, <b>sluipverkeer</b> wat te hard rijdt, <b>fietsenparkeerplaats</b> te weinig, <b>lawaaioverlast</b> door uitgaand publiek.</p> <p>Veel fout <b>parkeerd</b> zonder vergunning, veel <b>sluipverkeer</b>, onregelmatig <b>stoepoppervlak</b> (losse tegels), veel <b>zwerfvuil</b> en slordige groepen jongelui, <b>geluidsoverlast</b> 's nachts door uitbundige "uitgaanders".</p> <p><b>Parkeerproblemen</b>, <b>zwerfvuil</b>, <b>hondenpoep</b>, <b>verkeersdoorstroming</b> (sluipverkeer).</p> <p><b>Zwerfvuil</b>, <b>parkeerproblemen</b>, <b>loslopende honden</b>.</p> <p><b>Hondenpoep</b>, <b>uitgaanspubliek</b> dat iedere avond tot 5.00 uur in de ochtend schreeuwend en hard pratend door de straat loopt, geen parkeerplaatsen voor <b>fietsen</b>, hardrijdende <b>auto's</b>, Kanstanjelaan is een heel erg belangrijke doorgaansroute dus: <b>fietspad</b> slaat nergers op, wel graag <b>bomen</b> terug! (=privacy in dit smalle stuk Kanstanjelaan 11)</p> <p><b>Verkeersdrempels</b> Kanstanjelaan. Vooral vrachtwagens, vuilniswagens etc. rijden te snel over de drempels waardoor ons huis vrijwel constant staat te trillen/schudden. De kelders zijn intussen gestut maar de scheuren in de muren blijven terugkomen. Zou een andere oplossing mogelijk zijn, liefst een die de snelheid echt beperkt tot 30 km/u.</p> <p><b>Fietsprobleem</b> ter hoogte van Kanstanjelaan 21-31. Zie foto's. Voorstel om fietsenrekken te plaatsen op bijgaande tekening.</p> <p>In de huidige, eerste plannen lijkt de aanwas (<b>bomen</b>) uit de Kanstanjelaan te verdwijnen. Hiermee de oproep om deze plannen te herzien!</p> <p>Inderdaad slechte <b>straatverlichting</b>, slecht <b>asfalt</b>, hoge <b>verkeersdrempels</b>, onduidelijk <b>fietspad</b> (fietsrijrichting), smalle <b>parkeerplaatsen</b>, onoverzichtelijke paaltjes bij parkeerplaatsen, <b>hondenpoep</b> op stoep.</p>
<b>Het nieuweland</b>	<p>Onderdoorgang onder flatgebouw. Junks, zwerwers en jongelui die alle veel <b>rommel</b> achterlaten en voor overlast zorgen. Looppad naar boven, die vieze grijze betonnen muur, idee (groen) ook aan zijkant van gebouw (Wijkstraat). Onze tuinen liggen hoog (geen afval voor Groen in de buurt?)</p>
<b>Parkstraat</b>	<p>Donderdag 12 mei zou ik heel graag aanwezig willen zijn bij de bijeenkomst van BGB om mijn stem te laten horen. Ik ben het namelijk niet eens met het voornemen van de gemeente om voor de vervanging van de riolering alle <b>bomen</b> te kappen. Ik heb helaas die avond geen tijd. Als ik me op een andere manier hard kan maken voor de zaak (bv tekenen van een petitie) dan doe ik dat graag. Ik steun het verzet dus van harte en ik hoop dat er een goed alternatief gevonden kan worden. Hopelijk kunt u mijn stem meenemen in de discussie.</p> <p>Parkstraat is te <b>druk</b> en gevaarlijk. Veel <b>fietsers</b> ivm vervoer van/naar school, <b>autoverkeer</b> rijdt veel te hard sluisverkeer vanaf Boulevard Parkstraat is te smal voor tweerichtingenverkeer. 10 deuren in 8 jaar in mijn auto waar ik zelf part noch deel aan heb. Alle <b>bomen</b> die verwijderd worden moeten terug. Laat bewoners participeren in keuze en grootte en op vrijwillige basis meebetalen aan het terugplanten zodat er wat grotere bomen terugkomen.</p> <p>Parkstraat heeft veel <b>autoverkeer</b>, snelheden boven 30 km p/u, ondanks zone (ook 's nachts). Bebouwing dicht op elkaar, waardoor <b>geluidsoverlast</b> (oude huizen, geen geluidsisolatie). Bestraten met klinkers maakt de overlast erger, nog meer als bomen vanwege herinrichting verdwijnen. Waarom? Behalve <b>groen</b> haal je ook een natuurlijk geluidfilter weg. Geen goed plan dus. Ik ben tegen deze herinrichting.</p> <p><b>Betonnen paaltje</b> Parkstraat in buurt van kruising met Kanstanjelaan. Dit betonnen paaltje staat op de</p>



	parkeerplaats en er zijn al div. auto's tegenaan gereden.
	Blijft de <b>verkeersdrempel</b> in de Kastanjelaan behouden? Veel verkeer heeft de neiging om hier zo hard mogelijk doorheen te sjeezen. Het lijkt me dat dit ivm geluidsoverlast en gevaarlijke verkeerssituaties aandacht moet krijgen.
	Gelezen: beleidsplan groen 2004-2015 opgetekend in 2003. Uitleg gehad plantekeningen die op 12 mei uitgelegd wordt. Ik ben tegen de plannen: onnodige werkzaamheden terwijl alleen plaatselijke riolering vervangen moet worden. Dit lijkt mij meer dan genoeg. 1. De <b>bomen</b> : de Acacia's v.d. Parkstraat: Acacia zijn mooi, makkelijk te onderhouden, statig. Ze passen bij de buurt. Hun allochtone karakter paste en past steeds binnen het karakter van de buurt. Ze geven schaduw maar zijn niet donker of somber. Als ze bloeien ruiken ze lekker. Ze hebben een genezend effect op de mens. Ze zijn niet ziek, niet beschadigd. Ze zijn minder hoog dan de bomen die mensen in de tuin hebben. Er wordt gezegd dat ze de stoeptegels omhoog duwen: dit gebeurt niet meer dan bij andere bomen en/of steden/straten. Het plein bij Muisis is gevaarlijker. Geen bomen weghalen; wel bomen planten daar waar ze weggevallen zijn. Zie begin Parkstraat, de Linde behouden. 2. Verbouwing van de <b>straten</b> : nee, ik ben tegen gebakken klinkers (asfalt is van deze tijd en rustiger). Klinkers produceren veel lawaai zodra auto's erop rijden (hoe hoger de huizen hoe meer lawaai je hoort). Maakt het fietsplezier onmogelijk. Klinkers zijn lelijk, mocht esthetica meetellen. 3. Minder <b>verkeersdrempels</b> . Wel meer borden plaatsen die de 30 km zone aangeven (nu zijn ze zeer verdedikt opgesteld). En controleren. 4. <b>Boomspiegels</b> de beschermingen die weggehaald zijn (in de Parkstraat) terugplaatsen. 5. Terugdringen <b>vervuiling</b> : fijn stof (vd vele bouwprojecten), lawaai en stank. Bijv. elektrische apparaten inzetten bij schoonmaakactiviteiten, busmaatschappijen, etc. Stimuleren kopen elektrische auto's. Autobezitters stimuleren (bijv. hoge korting) om hun tweede en/of veel te grote auto's elders te parkeren. 6. Bouwplaats behouden en reserveren als <b>speelplaats</b> voor kinderen. 7. Minder geld verslindende <b>projecten</b> . Bomen weghalen en nieuwe planten kost zeer veel geld. Conclusie: Behalve rioleringen vervangen daar waar nodig is, zijn de plannen onnodig. Ze kosten geld in een tijd waar geld beter besteed kan worden aan andere zaken.
	1. Als de Parkstraat geheel vernieuwd moet worden, dan ook graag meer <b>30 km/uur</b> snelheid er in betrekken. Er wordt veel en veel te hard gereden in de huidige situatie. 2. Vervang nou de gehele <b>riolering</b> in de Parkstraat. Als de straat toch opengelegd moet worden en de bomen verwijderd worden.
	Zeer slechte staat van het openbaar <b>riool</b> . Het riool ligt te hoog t.o.v. particuliere aansluiting. Gevolg jaarlijkse overstrooming van bebouwd souterrain. Bewijs te leveren met verzekeringsclaims. Meerdere malen aan/bij gemeente gemeld. Te weinig <b>kolken</b> tussen 43 en 47. <b>Verkeersdrempel</b> houdt afwatering tegen. Water loopt over trottoir richting huis, ook daar drempel. Verkeersdrempel veroorzaakt geluidshinder. Trillende ramen bij stationair draaiende motor.
	Mogelijk <b>wateroverlast</b> in Parkstraat. Aan het einde van de Parkstraat ligt de hoofdwaterleiding onder de noordelijke stoep. Bij het verkopen zijn de bodemleidingen blijven liggen onder druk en aan de zuidzijde dichtgeslagen. Bij breuk hiervan wordt de rijbaan ondermijnd. Dit is 2 jaar geleden gebeurd bij nr. 88.
	Het Spijkerviertel is slecht bereikbaar per <b>auto</b> als je vanuit noordelijke richting Arnhem binnekomt. Eigenlijk wordt je gedwongen volledig de stad rond te rijden -> meer brandstof, meer vervuiling. * Hoek Kastanjelaan/Parkstraat: groene <b>telefooncel</b> wordt vnl. als ontmoetingsplaats voor dealers gebruikt. Moet weg. * Het <b>dubbelparkeren</b> vnl. 's nachts bv Hendrikstraat. Er kan geen ambulance of brandweer langs, levensgevaarlijk. * <b>Klussen</b> op zondag. M.n. in het voorjaar veel overlast, 1 dag per week zou je zonder lawaai buiten moeten kunnen zitten, zonder slijptolletjes etc. * <b>Zwerfvuil</b> -> misschien eens scholen benaderen want veel wordt in pauze's door schoolieren achteloos op straat gegooid. * <b>Hondepoep</b> : mensen hebben zakjes bij zich om een bekeuring te ontlopen, maar gebruiken ze niet om op te ruimen. Er ligt nog steeds veel. Misschien hekje om boomspiegels? * Als er wordt besloten om de Parkstraat te openen voor rioleringsvernieuwing of scheiden hemelwater/riool, dan wel hetzelfde aantal, redelijk volwassen <b>bomen</b> terugplaatsen en een betere variant kiezen dan de huidige acacia. * Ook bomen aan begin van de Parkstraat als geheel. * Hoe lang mag een <b>steiger</b> en doek blijven staan als de klus wordt onderbroken? In de Kastanjelaan naast rest. Look staat een pand al maanden in de steigers zonder dat er ook maar iets gebeurd is. Geen fraai straatbeeld. Daar zouden richtlijnen voor moeten komen evenals het plaatsen van <b>fietsen</b> bij alle studentenhuizen.
	Slechte <b>afwatering</b> in de straat, water loopt geregeld terug na heftige regenval.
	Eigenlijk hoofdzakelijk de slechte <b>riolering</b> waar al vele jaren niets aan gedaan is. Bijna jaarlijks staat ons souterrain in de zomer onder water (soms 20 -30 cm) wat iedere keer weer veel schade oplevert (laminaat), spullen die op de grond stonden. In 2006 heeft het leegzuigen van het souterrain me (vrijwel zeker) een streptokokkeninfectie opgeleverd die me bijna het leven kostte.
	Het gedeelte van de Parkstraat waar ik woon is bestraat met klinkers. Als hier (geruisboos) <b>asfalt</b> voor in de plaats kan komen nadat de riolering vervangen is, zou dat mijn voorkeur hebben. Op het middelste en laatste deel van de Parkstraat, tot aan de Emmastraat, ligt al asfalt. * Op dit moment zorgen de <b>bomen</b> in de Parkstraat voor wat extra privacy. Wanneer is het uiterste geval de bomen moeten wijken tbv de nieuwe riolering, zou ik graag grote bomen teruggeplant willen hebben. Mijn suggestie is daarnaast dat de Parkstraat beter in 1 x aangepakt kan worden. Dan krijg je de eenheid die er nu is sneller terug.
<b>Poststraat</b>	1. Voorgenomen plannen om <b>bomen</b> massaal weg te halen tegenover een niet voldoende uitgezocht alternatief is een ongelooflijk knelpunt. Ik maak hier bezwaar. De bomen moeten blijven. 2. Poststraat <b>veilig</b> maken tbv de daar wonende kinderen die nu dagelijks hun woning moeten bereiken langs drugsgebruikers die hier een ontmoetingsplek hebben. Een <b>gebruikersplek</b> dus. Vergezeld van enorme troep, lawaai en intimiderend gedrag. Past goed binnen jullie beleid van schoon en netjes.
	De <b>bomen</b> moeten blijven, want als allemaal weggaan gaat alle ziel weg en bomen hebben ook een leven.
	Afgekapt <b>bomen</b> Steenstraat, slecht <b>asfalt</b> .
	1. Slechte <b>fietspaden</b> . 2. Teveel <b>autoverkeer</b> , teveel parkeerplekken om kort te gaan: teveel auto's. 3. Centrication: niet genoeg betaalbare <b>woonruimte</b> en het verdwijnen van het bestaande aanbod. 4. Waar is het <b>buurtwerk</b> gebleven? 5. <b>Bomenkap</b> . Spijkerstraat moet groener!
	* <b>Fietsen</b> (fietsrek) voor 't raam. * Rond zwerfend <b>afval</b> . * <b>Drugstoeristen</b> . * Mensen zitten voor het <b>raam</b> .
<b>Riethorsterstraat</b>	Vraag: op de voorlopige plannen staat dat er in de Riethorsterstraat 1 <b>boom</b> wordt verwijderd (de derde boom in een rijtje van 4). Het verbaast me dat deze niet wordt vervangen! Aangezien er aan 't einde van de straat ook een rijtje van 4 bomen staat. En alle boomspiegels zijn voorzien van een mooi hekje. Begriep net dat er een <b>vuilcontainer</b> gepland is. Belachelijke optie. Er zijn nog best mogelijkheden om containers bij andere al bestaande containers bij te plaatsen. Bv Parkstraat bij het parkeerterrein of op de Spijkerstraat waar een eenling staat.
<b>Schoolstraat</b>	Betreft lelijke blinde muur pand Driekoningstraat nr. 45 aan zijde Spijkerstraat. Idee: verticaal groen (zie bv. Bloemstraat) of kunst op de muur. Ik wil wel ontwerp maken, ben ontwerper.



<b>Spijkerlaan</b>	Uit de toelichting op de plannen blijkt dat de riolering in de Spijkerlaan niet vervangen hoeft te worden en er ook geen afwateringsprobleem is. Waarom dan de bomen <b>kappen</b> ? Tevens is er overleg met de heer Polak (pand "Le Garage") terwijl hij niet de enige eigenaar is. Ik ook. Graag dus ook overleg met mij over de toekomst van het pand!
<b>2e Spijkerdwarstraat</b>	<p>Een belangrijk knelpunt is al zolang ik hier woon (huis gekocht in 2005) <b>rioleringsproblemen</b>. Soutterain staat bij regenval regelmatig onder water, vloer is altijd vochtig. Waardoor nooit soutterain kunnen opknappen. Probleem is bekend bij gemeente, Sander Niemeijer. Tot nu toe nooit aanpak gerealiseerd. Zie bijgaand mailcontact. Dit is niet alleen een probleem bij mij maar bij bijna alle burens. Probleem ligt bij rioolstelsel. Aanpak is hard nodig ivm schade huis en gezondheid.</p> <p>Er is redelijk veel verkeer in onze straat op zoek naar een <b>parkeerplaats</b>. Dit komt uit de Parkstraat. Voor bewoners zelf is er vrijwel nooit plek. Een ideeje is om de rijrichting aan te passen de andere kant op zodat er vooral mensen komen die er moeten zijn omdat men veel meer moeite moet doen de straat te bereiken via Steenstraat, Spijkerstraat, Spijkerlaan ipv snel via de singel.</p> <p>Svp <b>bomen</b> behouden in zowel Kastanjelaan en Parkstraat.</p> <p>Uit bijgevoegde stukken kunt u opmaken dat het hier gaat om <b>wateroverlast/riolering</b>. Is het werkelijk noodzakelijk dat er <b>bomen</b> gekapt dienen te worden? Arnhem Groenstad wordt steeds meer Arnhem grijsstad. Arnhem schoonstad wordt steeds meer Arnhem <b>straatvuilstad</b>. In het Spijkerkwartier staan containers waar vaak meer naast de containers staat dan er in zit. Kan daar niet strenger in worden opgetreden? Ter verfraaiing van de wijk zouden de <b>lantaarnpalen</b> eens vervangen kunnen in een kegelvormgeving die meer in de stijl van de wijk past. In het formulier staat vermeld dat er schriftelijk reactie wordt gegeven. Ik ga er dan ook vanuit dat ik deze van u ontvang. Ik wens de gemeente Arnhem Buitengewoon Veel Succes Toe met haar doel om het Spijkerkwartier zo aangenaam maken en te houden.</p>
<b>Spijkerstraat</b>	<p>Ik kan er helaas niet bij zijn 12 mei, maar wil op deze manier toch laten weten dat ik vind dat er heel zorgvuldig omgegaan moet worden met de <b>identiteit</b> van de Spijkerbuurt. Zoveel mogelijk alternatieven zoeken en zo min mogelijk kappen van bomen. Hoe groener hoe beter!</p> <p>Dat er over de hele wijk gezien plaatselijk de straten worden heringericht waardoor er niet de <b>eenheid</b> en de uitstraling van de wijk kan komen die bij het rijksbeschermd stadsgezicht past. Dit ivm uw toelichting op "visie". Graag zou ik die consequent toegepast zien. En geen verschil straks zichtbaar laten zijn tussen bestrating bv van Steenstraat en Spijkerlaan/Driekoningenstraat etc. De Burgermeesterwijk werd genoemd als voorbeeld en daar is dat heel goed gelukt. Graag ook zou ik zoveel mogelijk asfalt vervangen zien voor rode <b>klinkers</b> (zie A+/Steenstraat).</p> <p>Vriendelijker <b>verlichting</b> in de Spijkerstraat. <b>Groen</b> Spijkerstraat tussen driekoningen &amp; Emmastraat bv. gevel groen + 1 boomspiegel. <b>Fietsprobleem</b> Driekoningenstraat.</p> <p>Per fiets terug van AH -&gt; Spijkerstraat in, <b>stoep</b> via café Vrijdag, komt er ooit een <b>parkeergarage</b> onder Het Nieuwe Land (minder blik op straat).</p> <p>De Spijkerstraat is een van de meest beeldbepalende straten in het Spijkerkwartier. Dus is het onacceptabel dat de Parkstraat en de Hertogstraat wel compleet opnieuw worden ingericht en in de Spijkerstraat slechts <b>herstraten</b> met de bestaande stenen. Het Spijkerkwartier is "beschermd stadsgezicht" dat scheidt verplichtingen. Alle straten moeten compleet worden heringericht! Het liefst met de mooie gele klinkers (Arnhem's blond) van de Hertogstraat. Er moeten meer <b>bomen</b> komen overal, ook in de Spijkerstraat, te slopen bomen moeten worden herplant! PS De bestrating in de Spijkerstraat bestaat uit betongegels en betonklinkers. Dit zijn uitermate niet <b>duurzame materialen</b> en moeilijk recyclebaar. Dus hergebruik is in dit geval niet duurzaam.</p> <p>Te hoge <b>trottoirs</b>, bij harde regen <b>wateroverlast</b> in soutterain, ik hoop dat er wat aan gedaan kan worden.</p> <p><b>Riolering &amp; wegdek</b> bij ons bedrijf erg slecht. Bij warm weer is er direct een gierlucht. Bij overmatige regen, loopt er een rivier voor de kruising Spijkerstraat - Buitensingel, is levensgevaarlijk. Er veel <b>sluipverkeer</b>.</p> <p>Slechte/zeer hobbelige <b>bestrating</b> vanaf café Vrijdag richting kruising Spijkerlaan. Erg veel last van <b>hondenpoep</b>, vooral in de Spijkerstraat ter hoogte van de Lommerd en vanaf daar richting café Vrijdag. Vaak om de twee meter wel een dril op de stoep, erg vies! Het 'verboden voor honden te poepen' bord voor het steegje naast Spijkerstraat 113 is ook verdwenen, waarom?</p> <p>Zalige buurt: het leeft! 1. Er is een groot tekort aan <b>parkeerplaatsen</b>. Tegenover mijn huis is een groot en altijd halfleeg parkeerplein (voorheen sector 11). Slechts sommigen hebben een sleutel. Een misstand! Stel het open voor sector 6 vergunninghouders! 2. Altijd <b>grof vuil</b> bij de afvalcontainers. Controle en grote boetes?</p> <p><b>Trottoirtegels</b> ongelijk/stuk door veel auto's die 'even' de auto op het trottoir zetten. Plaatsen van amsterdammers' zou de oplossing zijn. Wat <b>groen</b> (bomen) zou welkom zijn in de straat. 's Avonds overlast van 'geparkeerde' <b>fietsen</b> bij de "Blauwe Hoek" en ook fietsenrekken bij "de Lommerd".</p> <p>1. Overlast <b>rioolwater</b> vanaf Velperbuitensingel in het begin van de Spijkerstraat. 2. Bij een aantal dagen mooi weer stinkende <b>rioollucht</b> uit de putten in het begin Spijkerstraat.</p> <p>Hierbij nog een voorstel voor een <b>fietsparkeerplaats</b> in de Kastanjelaan. Met dit voorstel is er iets meer ruimte voor de fietsen en wordt tevens een niet-parkeerplek verkleind zodat per saldo een nieuwe parkeerplek overblijft ten opzichte van de bestaande situatie.</p> <p>Spijkerlaan (o.a.) is veel te krap voor al die obstakels op de stoep, zeker de <b>boomspiegels</b> met de hekjes erom blokkeren enorm. Deze 'hekjes' liggen nogal gevoelig helaas. Het brede deel van de Spijkerstraat heeft nog een aantal lege boomspiegels met hondenpoep problematiek + ruimte zat. Misschien kunnen de hekjes hierheen verhuizen. En op de Spijkerlaan alleen nog metalen platte rooster boomspiegelafdekking.</p> <p>1. <b>Lichtreflectoren</b> plaatsen op witte ronde bult op t-splitsing Schoolstraat en Spijkerstraat -&gt; auto's hangen er regelmatig op. 2. Racen op t-splitsing Spijkerstraat &amp; Driekoningenstraat -&gt; <b>drempel</b> gewenst = gevaarlijke splitsing. 3. T-splitsing Spijkerstraat &amp; Driekoningenstraat. Slechte <b>draai</b> vrachtwagens -&gt; gaan zowat door mijn huis heen.</p> <p>Zoals u waarschijnlijk wel weet, staan er in het gedeelte van de Spijkerstraat tussen buurthuis "De Lommerd" en de Eusebiusbuitensingel geen bomen langs de openbare weg. In het BGB plan Spijkerbuurt is er ook geen aanplant van bomen in dit gedeelte gepland. Er wordt alleen aandacht besteed aan het bestrijden van wateroverlast en wat herbestrating. Hopelijk is het mogelijk - ondanks de beperkte ruimte en het beperkte budget - toch enkele bomen langs dit traject te plaatsen, omdat de Spijkerstraat hier anders een 'stenige' straat blijft.</p>

