

VERSLAG WIJKPLATFORM 9 MEI 2007 SPIJKERKWARTIER, 19.30 UUR, DE LOMMERD

1. Opening

“Het weer is weer in orde” naar aanleiding van de zeer warme maand april. Loet, Yvonne en Karen willen graag spreektijd bij de rondvraag.

Er zijn afmeldingen van Hans van de Brink, Aydin Demiray, Paul Verhaere. Monique Gadiot liet weten dat ze wat later zal komen. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Notulen 14 maart 2007

Karen geeft aan dat de notulen moeilijk zijn te volgen. In de toekomst notuleert Egbert weer zelf.

De actielijst vormt de “input” voor het Functioneel Overleg (FO), normaliter een week na het wijkplatform, waarbij de punten door de verschillende deelnemende functionarissen worden ingepland voor actie. Dit was de reden dat Egbert zelf even een soort tweede actielijst (besluitenlijst) heeft gemaakt naast die van Yvonne. Deze komt nu punt voor punt aan de orde.

Lijst besluiten WP 14 maart 2007

1. “Mandaat” mondeling aan Chris Z. voor overleg met dienst MO om combinatie “technisch goede speeltoestellen” met jeugd/hangjongeren te onderzoeken.
2. Allocatie van €4000,- advertentie-inkomsten voor de wijk.
3. Uitnodiging SLAK, Arno de Blank, voor visie op Schoolstraat, komend overleg 9 mei WP.
4. Onderzoek wat wel/niet bij BGB hoort, details via Debby Kok en S. van Bodegraven.
5. Te maken format “werkgroep-definitie” voor de werkgroepen.
6. Effectuering start “eigen wijk rekening”, betaling van nota's.
7. Verlening budget €2100,- aan Poehaa circus 5 en 20 jaar feest.
8. Onderzoek kansen pad langs de kerk.
9. Vervolg onderzoek terugplaatsen brievenbus Rietgrachtstraat.
10. Doorstart idee “duurzame wijk” via Gijs v/d Heuvel, Chris Z. en Egbert.
11. Mee te dragen visie doortrekken Oude Klarendalseweg.
12. Behandeling statuut wijkkrant komend overleg 9 mei WP.
13. Coördinatie centraal factuurpunt leveranciers (o.a. drukker etc.).
14. Eindconclusie wijkvisie door partij buiten de wijk.
15. Agendacommissie onderzoekt aanvraag kosten procedure zendmasten Dijkstraat.
16. Er komt een “actie” voor de vrijwilligers, dit kán met Nellie.
17. Brief uit met afkeuring uitspraak 28/2/07 Metropole door B. v Eeten over tweerichting-verkeer Van Muijwijkstraat, met CC aan de raad, door vz WP.
18. Mandaat mondeling aan Chris Z. voor verder overleg IndoorAction/Vivare i.v.m. parkeren.

- 4- de start is in 2007, mevrouw Vivian van Santen is de projectleider voor de Steenstraat. Er wordt een kerngroep gevormd van de wijk en de ondernemersvereniging. Er komt een plan van aanpak. De budgetten zijn ongeveer 1 mln voor de Steenstraat en 0,3 mln voor de Hommelstraat. Van Spijkerbroek is het bedrag onbekend.
- 6- het geld (de tweede tranche) is gisteren geboekt.
- 7- komt later
- 8- Egbert en Sander geven een toelichting op het pad langs de kerk. De timing is hier van zwaarwegend belang.
- 9- Paul Poolman, gehandicaptenraad zal overleg houden op dit punt.
- 10- Duurzaamheid, heeft de aandacht..
- 11- Draagvlak blijft.
- 12- Agenda, op 27 juni vaststellen.
- 13- Actie afgerond.
- 14- Standpunt toegelicht door Egbert en Reinout.
- 15- Principeakkoord bereikt met aanvraagster, er is een 1/3 sleutel toegepast.
- 16- Wijkuitje wordt georganiseerd.
- 17- Brief gaat per omgaande naar de raad en B&W
- 18- Steenbergen en Vivare, actie loopt, er is een datum voor gesprek.

Volgende keer gaat het verslag van het FO niet meer langs het wijkplatform, deze keer was op verzoek van Chris Zeevenhooven meegestuurd. Verslag FO ter kennisgeving aangenomen, is verder niet inhoudelijk behandeld.

3. Reacties statuten van de wijkkrant

Noot: de statuten zijn "huishoudelijk reglement". Karen geeft een toelichting. Willem van Gent reageert met de vraag of uitsluiting van de gemeente ook is bedoeld inzake "niet commercieel, geen betaalde reclame", ze willen soms info brengen via de wijkkrant. Reinout vult de vraag aan waar de grens ligt voor de werkgroepen. Antwoord is dat de redactie dit in nut en wijsheid kan bepalen voor elke mededeling van de gemeente. De redactie wil graag het laatste woord. Chris vraagt of afstemming gemaakt kan worden tussen de redactie en BGB en misschien ook de woningcorporatie. Financiële middelen uit "reclame" zijn voor de redactie niet principieel nodig, maar... Willem van Gent besluit dat gekeken moet worden naar wat mogelijk is, en een onafhankelijke redactie is wel belangrijk.

Loet voegt toe dat informatie van de gemeente als zodanig herkenbaar moet zijn, om daarover helderheid te houden. Karen is positief over de berichtgeving van de lopende projecten waar genoemde partijen bij zijn betrokken. Loet voegt toe dat de website hetzelfde protocol (voor de huisregels) hanteert.

Reinout vraagt tenslotte aandacht voor Gerda van Steijn, ruim 25 jaar in trouwe dienst van de wijkkrant voor de coördinatie. De huisregels voor de wijkkrant zullen op de WP van 27 juni worden vastgesteld.

4. Budget aanvragen

Egbert en Chris trekken zich terug uit de vergadering, het punt komt later aan de orde. Karen maakt notulen van het volgende agendapunt.

5. Buurtbemiddeling

Petra Thissen geeft een toelichting op het project Buurtbemiddeling, waarvan zij coördinator is. Het project is in september 2006 gestart voor heel Arnhem, en is gevestigd in de Lommerd.

Buurtbemiddeling is bedoeld wanneer er problemen zijn tussen burens of buurtbewoners onderling. Vrijwilligers van Buurtbemiddeling proberen de betrokken partijen om de tafel te krijgen en de problemen te bespreken voordat ze escaleren. Het kan daarbij gaan om geluidsoverlast, overlast door afval, problemen met de tuin, problemen met kinderen. Meestal komt het verzoek om buurtbemiddeling van een van de partijen, maar de vrijwilligers stellen zich in ieder geval onpartijdig op en ze gaan alleen maar aan de slag als beide partijen mee willen werken. Ze hebben

geheimhoudingsplicht. In Arnhem werken de vrijwilligers alleen maar in wijken waar ze zelf niet wonen. Buurtbemiddeling werkt samen met de gemeente, de politie, Vivare, Volkshuisvesting, Portaal en Rijnstad. Inmiddels is al in ruim zeventig geschillen bemiddeld, ook in het Spijkerkwartier.

6. Schoolstraat

Arno de Blank geeft een toelichting op de visie van SLAK voor de Schoolstraat. Hij verteld als nieuws dat School 5 aan de Spijkerstraat sinds 8 april is verworven door SLAK, met een aanvraag voor subsidie als Rijksmonument. Volgend jaar komt een restauratie uit een budget van 3,5 à 4 ton. De gemeente heeft weinig aan het pand gedaan. Met SBH is een plan gemaakt De klokkentoren wordt hersteld, voegwerk en schilderwerk. De indeling blijft zo als het nu is, dus het theater en de ateliers blijven. Loet merkt op dat bij School 5 de ambtenaren, Gerard en de vrijwilligers v/d wijk afspraken hebben gemaakt. Met name Harrie van Winsen heeft duidelijke afspraken gemaakt met Gerard Huisman. Het probleem was de eigendomssituatie. Het terrein was in discussie. VHV heeft nu verkocht, dus SLAK kan de afspraken nu afdwingen. De schooltuin is eigendom van de gemeente. Harrie van Winsen zal hierover binnenkort apart contact maken met Arno de Blank.

Voor de Schoolstraat is ongeveer hetzelfde plan, maar inhoudelijk anders. Samen met Portaal was het idee om het pand aan te kopen. Toegpaste sfeer kunst (keramisten), winkels zonder winkel te zijn, kantine als presentatieruimte, basis voor OPA (Ontwerpers Platform Arnhem). Functiegerelateerde horeca. Het plan (met Portaal) is ca. 10 jaar oud. De verwachting was dat de school snel vrij zou komen. Het laatste bericht is dat de schoolfunctie nu toch vervalt. Portaal vaart inmiddels een andere koers. Hun prioriteit ligt nu elders. SLAK is nu op zoek naar mede-ontwikkelaars. De sociale academie is een groot object. Er zijn een aantal partijen aan de tafel. Zowel woningbouwcorporaties als sociale partijen. De voorwaarden komen op een rij vanuit de gemeente. Er is nu toch vrije inschrijving gekomen. Portaal zal mogelijk een schadeclaim indienen wegens gemaakte kosten. Het blijft sowieso een gebouw met een culturele bestemming. Wonen zou er worden toegestaan. Bij appartementen haalt SLAK het plan waarschijnlijk niet. SLAK gaat meebieden met een bod en een plan. Er komen dus atelier/woonruimtes. Met als extra idee een centrum voor kunst / toegepaste kunst. Het wordt een naar de buurt gericht gebouw. OPA mag nu nog in Dudock, maar straks in het Lorentzgebouw. De kantine is ook voor cursussen, vergaderingen en alle initiatieven in de wijk. Doelgroep is kunstenaars, vooral presentatieruimte.

Hans Ansems wijst erop dat het modekwartier veel beter zou zijn voor Arno als actiegebied en concentratie van toegepaste kunst en vormgevers. Wat is het voordeel om deze nu uit elkaar te halen? Arno antwoordt dat hij mogelijkheden ziet voor keramiek, design en vormgeving. In de school komt geen mode. Hans ziet geen verschil in toegepaste kunst, in het modekwartier worden mode en sieraden gemaakt. Arno geeft aan dat het idee is om in Arnhem een ring te maken van concentraties. In het Spijkerkwartier zitten een paar 100 kunstenaars.

Het volbouwen van het parkeerterrein is dus van de baan. . Onduidelijk is de status van School 10. Willem van Gent vraagt naar de visie van de gemeente, hoe loopt dat traject? Arno de Blank duidt op de informatie uitwisseling over de plannen voor de wijk. Hij wet niets over het beleid van de gemeente. De wethouder gaat niet voor de hoogste bidder maar kijkt ook naar de kwaliteit van het plan. De trajecten zijn geparkeerd geweest, de wijk wil invloed, er is een werkgroep voor de Schoolstraat.

Als Wijkplatform kijken we mee met de voorwaarden en stappen zo in het traject.

Paul Poolman vraagt of er aan is gedacht om kunstenaars met een handicap toegang te geven tot het gebouw. Arno zegt dat het gebouw gehandicapten kan ontvangen. Dat vindt Paul prima.

De startdatum van de inschrijving is nog niet bekend. De verkoop gaat via de dienst StadsOntwikkeling in opdracht van de dienst MO. De plek laat relatief weinig publiek toe, de Steenstraat en het centrum rijmen niet met de Schoolstraat.

Reinout zegt dat het gebied Spijkerbroek wil ontwikkelen met ambachten en kunst. In het voormalige PGEM (en MOW) gebouw komen 110 atelierwoningen voor kunstenaars samen met VHV en SLAK. Het hoofdkwartier is commercieel waarbij SLAK niet commercieel is. Het HK biedt betere faciliteiten zoals balie en secretariaat. Het HK aan de Rijn is meer ICT en media. Het cultureel gehalte is laag. De huurprijzen liggen voor commercieel Hoofdkwartier en Singelkwartier heel verschillend vergeleken met SLAK. Voor de Eusebiusbuitensingel ligt de prijs op €170/m² en School 5 (SLAK) zit op € 80/m². Het idee voor de Schoolstraat is een mix van hoge prijs en lage prijs. Het plan van Arno is om regelmatig contact te houden in de nabije toekomst. Bijvoorbeeld 2x per jaar. Gerard Bonte van de dienst MO maakt het project in feite, zo geeft Chris aan. Chris ziet het als goed plan om met de WG Schoolstraat bijeen te komen met Gerard Bonte als gesprekspartner. Monique geeft aan deel te willen nemen aan de werkgroep Schoolstraat. E.e.a. komt op de actielijst en Egbert zal een oproep doen.

4. (opnieuw ingelast) Aanvragen budget

Er zijn drie budget aanvragen:

- wijkuitje voor de kinderen € 592, goedgekeurd, wijkuitje voor de vrijwilligers € 2250, -, goedgekeurd, bijdrage aan het project Samen Leven Samen Eten €750, ook goedgekeurd.

De overzichten voor de financiën zijn exclusief de professionele ondersteuning. Over ondersteuning voor de wijk komen Chris en Egbert in de volgende vergadering met nadere details. Chris zal e.e.a. met Egbert afstemmen.

7. Spoorhoek vervuilde grond

In de jaren 80/90 is er nieuwbouw gezet in de Spoorhoek waarbij vervuilde grond is teruggestort, op verschillende plekken en divers van aard. Bewoners waren verontrust. VHV is gestopt met de verkoop in afwachting van nieuw bodemonderzoek (verkoop vereist een schone-grond verklaring). De werkgroep Spoorhoek wacht nu op bericht van de gemeente inzake correspondentie en rapporten. Destijds is de communicatie met de gemeente niet goed gegaan, nu is er een vinger aan de pols.

8. De enquête voor het gebruik van de Lommerd door de wijk

Dit onderwerp komt 27 juni aan de orde, de stukken komen van René Pillen van Rijnstad naar ons toe.

9. Ondersteuning Wijkplatform

Het wijkplatform heeft geen ondersteuning. Het wordt tot nu toe door Egbert gedaan, maar hij wil dat betaald krijgen. Chris Zeevenhooven noemt daarbij de ontwikkelingen van mevrouw Vogelaar met de wijken. Over de mogelijkheden van Egbert wordt gesproken met “Bureau Zelfstandigen” van de gemeente en het bureau “De Eigen Zaak”. Het beschikbare budget is €13.000 overgebleven van de gelden uit de tijd dat de wijk recht had op ondersteuning in de laatste periode van de prostitutie (die langer duurde dan was voorzien). Het bedrag staat nu wel op de agenda, maar er zijn geen stukken beschikbaar voor de taak en inzet van de ondersteuning. Er volgt geen besluit over de support aan het wijkplatform. Chris zal met Egbert overleggen en komende WP komt het aan de orde.

10. Sierhekjes voor de Groengroep

In de volgende vergadering komen ook de sierhekjes aan de orde. Hans vraagt naar de Spoorhoek, of daar ook hekjes komen. Loet geeft aan dat er geen wensen zijn vanuit de Spoorhoek voor hekjes. Reinout wijst op de betonranden en hekjes om de bomen aan de Parkstraat. Harrie van Winsen geeft aan dat de bomen daar misschien wel gaan verdwijnen.

11. Rondje werkgroepen

o Paul Poolman noemt de uitnodiging afgelopen middag in het Posttheater, waar een nieuwe website over gehandicapten en invaliden werd gepresenteerd voor de vrijetijdsbesteding. Zie www.vrijetijdsportaal.nl

o Visie. Willem van Gent geeft een toelichting op de stand van zaken met de ontwikkelingen voor de visie op de wijk. Er wordt inmiddels medewerking verleend door bureau Companen (Daniëlle Schenk) Het proces loopt, medio juni verwachten ze af te ronden met een Plan van Eisen en een Plan van Aanpak. Voor de ontwikkeling van een wijkvisie is geld nodig (voor een film etc.) en als bedrag wordt gedacht aan ruwweg twintig à dertigduizend euro. Dit is voor alle partijen en groeperingen. Er komt een plan met kosten. Hans Ansems geeft aan dat de Spoorhoek op vrijwillige basis een visie heeft gemaakt. Willem antwoordt dat Wilbert namens de werkgroep Spoorhoek deelnemer is aan de werkgroep visie Spijkerkwartier. En als je iets wilt dan kost het geld. Straks zullen alle partijen in de wijk bijdragen.

o Bestemmingsplan. Loet geeft een toelichting. Met de gemeente wordt 15 mei de kaart met groen en tuindoorzichten besproken. Hij toont de kaarten op de tafel. Willem ziet dat het gebied is uitgebreid. Loet zegt dat dit is vanwege het beschermd stadsgezicht, het behoud en herstel. Het is geen uitbreiding van de buurt. De CBS stel-gebieden vormen de grenzen. Het grijze gebied is Rijksbeschermd stadsgezicht. Chris vraagt hoe de communicatie naar de wijk gaat, na het overleg van komende dinsdag (15 mei) over deze kaarten. Dat wordt nog nader bekeken.

o Spijkerbroek komt binnenkort een presentatie in de commissie Ruimtelijke Ordening. Alle uitgangspunten zijn nog op orde zoals bedoeld door de wijk. Op 18 juni aanstaande is de volgende inloopavond voor bewoners in de Lommerd.

o Verkeer. Paul geeft aan dat bij V&D de zaak nog niet goed geregeld is. Egbert zal de notitie van de gemeente afdeling Verkeer aan de raad (met voorstel tot aanpassing) bij Paul in de bus doen. Reinout geeft aan dat er binnenkort een workshop over parkeren zal plaatsvinden. Een uitnodiging daarvoor volgt nog.

12. Sluiting

o Inzake de notulen van de vorige keer – onder punt 18 - , Hans vraagt deze aan te passen met de opmerking dat hij niet voor het isoleren van de Spoorhoek is, hij bedoelt juist het tegendeel van wat er staat. Dat is nu helder en bij deze rechtgezet.

o Plan Kaal is beschadigd, Yvonne vraagt of ze door kunnen gaan, ondanks de gevoeligheid voor vandalisme, naar de € 5000,-. Het wijkplatform is hiermee akkoord.

o Loet geeft aan dat het een zwarte week is voor de bomen in het Spijkerkwartier, er zijn 3 bomen gesneuveld en van 1 boom is de bast eraf gestript. Reinout heeft niet meer kunnen vermijden dat vrijdagochtend vorige week uit de 1^{ste} Wijkstraat 2 lindes werden afgevoerd. De milieupolitie was ook te laat, maar maakte wel 3x proces verbaal. De bomen zijn zonder vergunning verwijderd. Er blijken ook parkeerplaatsen te zijn verkocht op het terrein van de nieuwbouw van de 1^{ste} Wijkstraat. Dat zou niet volgens de afspraak zijn omdat het terrein nodig is voor het eigen personeel en bezoekers van de oude mensen.

Afgesproken wordt dat een brief zal uitgaan naar de eigenaar met de vraag wat er aan de hand is, met de vraag om een toelichting op de verwijderde bomen. De parkeerplaatsen komen niet in de brief, wel in het bestemmingsplan. Monique geeft aan dat de rechter uitspraak kan doen dat de bomen terug moeten, kunnen wij daar iets aan doen? We weten het antwoord niet.

o Deze sluiting was langer dan bedoeld. De volgende vergadering is op 27 juni 2007 in de Lommerd vanaf 19.30 uur.